



Vásárosnamény Város Önkormányzatának Polgármesterétől

Vásárosnamény, Tamási Á.u.1.

Tel./fax: 06-45/470-022. Pf.:11.

honlap: www.vasarosnameny.hu

e-mail: polgarmester@vasarosnameny.hu

Száma: 151/696h...-1/2021.

Készítette: dr. Juhász Dóra / Jogi- és igazgatási ügyintéző / Jegyzői Titkárság

A rendelet-tervezet elfogadásához
minősített többség szükséges!

E L Ő T E R J E S Z T É S

- a Képviselő-testülethez -

**A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.27.) önkormányzati
rendelet módosítására**

(Készült: a Képviselő-testület 2021. június 30-i rendes ülésére)

Tisztelt Képviselő-testület!

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 1. § (2) bekezdése hatalmazza fel a helyi önkormányzatokat, hogy a törvényben szabályozott ellátásokon túl saját költségvetésük terhére egyéb ellátásokat is megállapíthatnak.

Vásárosnamény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti törvényi felhatalmazással élve megalkotta a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletét.

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárás keretében megvizsgálta Rendeletünket, melynek eredményeként néhány módosítást szükséges elvégeznünk.

A jelzések alapjául legtöbb esetben a hatályon kívül helyezett jogszabályi helyek szolgáltak, illetve az eltérő jogértelmezési kérdések, melyek tisztázásra szorultak.

H a t á s v i z s g á l a t

Várható társadalmi hatás

A rendeletben foglaltak végrehajtásának várhatóan pozitív társadalmi hatásai lesznek.

Várható gazdasági, költségvetési hatás

A rendeletben foglaltak végrehajtásának gazdasági, költségvetési hatásai minimálisak.

Várható környezeti és egészségi következményei

Környezetre és egészségre gyakorolt hatása nincs.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A rendeletmódosításnak Önkormányzatunkra adminisztratív terheket befolyásoló hatásai nincsenek.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A módosítások átvezetése technikai jellegűek, ezek elmaradása esetén a rendeletünk magasabb szintű jogszabályokkal való összhangja nem biztosított.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

Rendelkezésre állnak.

Előterjesztésem mellékletét képezi a rendelet tervezete.

Az előterjesztést Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet 48. § (1) bekezdés a) pontja alapján a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság a 49. § (4) bekezdés h) pontja alapján a Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság véleményezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és a mellékletét képező rendelet-tervezetet fogadja el.

Vásárosnamény, 2021. június 22.




Filep Sándor
polgármester

„TERVEZET”
Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../..... (.....) önkormányzati rendelete

**A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.27.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Vásárosnamény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében, 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 32. § (3) bekezdésében, 45. § (1) és (7) bekezdésében, 48. § (4) bekezdésében, 132. § (4) bekezdésének g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) bevezető része helyébe a következő bevezető rész lép:

„Vásárosnamény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében, 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 32. § (3) bekezdésében, 45. § (1) és (7) bekezdésében, 48. § (4) bekezdésében, 132. § (4) bekezdésének g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2.§ A Rendelet 15.§-a a következő (3) – (4) bekezdésekkel egészül ki:

„(3) A döntéshozó a rendkívüli települési támogatásra való jogosultság megállapításakor megvizsgálja, hogy fenn áll-e a 13. § (2) bekezdésében meghatározott, vagy azon felül esetlegesen felmerülő egyéb létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet, valamint azt, hogy ez a fennálló rendkívüli élethelyzet milyen mértékben érinti a kérelmező megélhetését.

(4) Amennyiben megállapítható, hogy a kérelmező létfenntartását veszélyeztető rendkívüli esemény bekövetkezett, vagy az folyamatosan fenn áll, annak a kérelmező megélhetésére gyakorolt hatásával arányban kerül meghatározásra a támogatás mértéke.”

3.§ Hatályát veszti a Rendelet

- a) 8. § (2) bekezdése,
- b) 14.§ (1) – (2) bekezdése,
- c) 19.§ (2) bekezdés b) pontja.

4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Filep Sándor
polgármester

dr. Deák Ferenc
jegyző

Z Á R A D É K :

A rendelet 2021. napján került kihirdetésre.

dr. Deák Ferenc
jegyző

Az előterjesztés és a rendelet-tervezet törvényességi szempontból megfelel.

Vásárosnamény, 2021. június ...




dr. Deák Ferenc
jegyző

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárás keretében megvizsgálta Vásárosnamény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pénzübeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: Rendelet), mely eljárás eredményeként néhány módosítást szükséges elvégezni Rendeletünkön.

A jelzések alapjául legtöbb esetben a hatályon kívül helyezett jogszabályi helyek szolgáltak, illetve az eltérő jogértelmezési kérdések, melyek tisztázásra szorultak.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1. §-hoz

Jelen szakasz a Rendelet bevezető részét módosítja, tekintettel arra, hogy a jogalkotáshoz szükséges érvényességi kellékek – úgy, mint a jogalkotáshoz szóló felhatalmazás megjelölése, illetve a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezések – nem a hatályos jogszabályi helyeket jelölik meg.

A 2. §-hoz

A rendkívüli települési támogatás odaítélésénél nem került meghatározásra a támogatás mértékének meghatározásával kapcsolatos differenciálási szempont. A beillesztésre került két új bekezdésben rögzítésre került, hogy a rendkívüli települési támogatásra való jogosultság megállapításakor vizsgálni kell, hogy a bekövetkezett rendkívüli esemény veszélyezteti-e a kérelmező megélhetését, és ha igen, akkor milyen mértékben.

A 3. §-hoz

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. §-a értelmében az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű, a Rendelet nem rendelkezhet magasabb rendű jogszabály alkalmazhatóságáról, ezért szükséges a 8.§ (2) bekezdését hatályon kívül helyezni.

A Rendelet 14.§ (1) bekezdésében meghatározott segélyezési elv kizárja azt, hogy ugyanazon családban lévő eltérő személyek a (2) bekezdésben meghatározott és egyidejűleg felmerült létfenntartási gond esetében szociális rászorultság fennállása esetén sem részesülhetnek rendkívüli települési támogatásban. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 45.§ (3) bekezdésében meghatározott ellátás személyek és nem családok részére nyújtható, ezért a 14. § (1) és (2) bekezdését szükséges hatályon kívül helyezni.

A Rendelet 19. § (2) bekezdés b) pontja jogszabálysértő, mivel jogosultságot kizáró okként határozza meg az Önkormányzat felé vállalt korábbi kötelezettség meg nem fizetését, vagy a fizetési határidő be nem tartását. A Kúria 5019/2015/5. sz. döntésében rögzítette, hogy önkormányzati rendeletben felhatalmazás hiányában nem lehet a szociális támogatás feltételévé tenni nem szociális célú szempontokat, ezért a 19. § (2) bekezdés b) pontját szükséges hatályon kívül helyezni.

A 4. §-hoz

A rendelet hatályba lépéséről tartalmaz rendelkezést.